

Противодействие изменению климата: от разделенности Европы к общности целей

Роль НПО в решении проблем
изменения климата



Публикация ANPED,
Северный Альянс
За Устойчивое Развитие
МАРТ 2008



ANPED Northern Alliance
for Sustainability

Противодействие изменению климата:

от разделенности Европы к общности целей

Роль НПО в решении проблем изменения климата

Крис Чёрч,
директор Community Environment Associates,
сопредседатель ANPED (Северный альянс за устойчивое развитие)

Тамара Малькова,
директор информационного центра «Зелёное досье»



Северный альянс за устойчивое развитие, ANPED, Март 2008.

Дизайн и верстка: Эрол Хофманс.

Русская версия: Надежда Шевченко, Тамара Малькова.

Фотоиллюстрации на обложке: Оливер Уолд, Джон Старбук, Dmitry from Ukraine, zz77 from Russia

ANPED выражает благодарность Artists' Project Earth за финансовую поддержку. Детальная информация на сайте www.apeuk.org



Противодействие изменению климата: от разделенности Европы к общности целей Роль НПО в решении проблем изменения климата

Содежание

Часть 1: Противодействие изменению климата в Европе

1. Введение
2. Европа разделена?
3. Исследование ANPED
4. С точки зрения НПО
5. Ключевые темы

Часть 2. Как повысить эффективность действий

6. Противодействие изменению климата и роль НПО
7. Заключение: путь к достижению общей цели и стратегия укрепления потенциала

Для этого доклада проводили исследования НПО из 18 стран. Мы рассматриваем здесь деятельность, фокусирующуюся в настоящее время на путях, которыми НПО и гражданское общество в целом могут добиться наиболее эффективных насущных изменений. Доклад, в частности, уделяет внимание восточным регионам Европы, где и политика, и практическая деятельность еще не достаточно развиты и не придерживаются требований нового климатического Плана действий ЕС.

Это исследование сделано ANPED в сотрудничестве с украинской НПО «Зелёное досье». Доклад подготовили Крис Чёрч и Тамара Малькова. Используются исследования Нади Шевченко и материалы, предоставленные Эролом Хофманом и Яном Радемакером. Мы выражаем благодарность всем НПО, которые предоставили информацию для этого отчета.

Крис Чёрч – сопредседатель ANPED и директор Лондонской организации Community Environment Associates (CEA).

Тамара Малькова – директор информационного центра «Зелёное досье» (украинская НПО, фокусирующаяся на информационной деятельности для вовлечения как можно большего количества людей в решение проблем окружающей среды и устойчивого развития, а также – для участия общественности в принятии решений по этим вопросам на разных уровнях).

Введение

Изменение климата – комплексная и многогранная область пересечения разных тем. Поэтому эффективная деятельность здесь предполагает как разделение на составляющие для работы в конкретных направлениях (таких, как энергоэффективность), так и способность увидеть общую картину.

Очевидна необходимость применения интегрированного подхода, основанного на принципах устойчивого развития с особым вниманием к изменению моделей потребления и производства. Первостепенно важными являются новые глобальные соглашения и сильный План действий ЕС, но так же необходимы и эффективные действия на национальном уровне. Того, что делается сегодня в большинстве европейских стран, не достаточно, – нужны изменения. Это касается и общего видения, и планирования, и управления, и, собственно, политики. У НПО есть огромный потенциал: они в состоянии повести за собой, вовлечь в деятельность те страны, где правительства пока не торопятся действовать. Но для этого многим придется пересмотреть свою деятельность и способы ее осуществления.

Этот доклад базируется на результатах опроса, проведенного НПО нашей сети осенью 2007 года. В начале рассматривается деятельность правительств, касающаяся противодействия изменению климата в разных частях Европы. Уже понятно, что эта проблема разделила Европу. Те страны, которые входят в ЕС и имеют четкие цели по Киотскому протоколу, в основном, двигаются в правильном направлении (хоть зачастую и медленно). Но в восточной части панъевропейского региона все происходит очень по-разному. Исследование рассматривает также деятельность НПО, – выясняет их активность в решении проблем изменения климата. И здесь тоже наблюдается большое различие между востоком и западом.

Исследование показывает, что большинство правительств приняли некие политические и законодательные меры в этой области, но очень немногие разработали планы действий с целями и задачами. Есть хороший опыт, но часто ощущается недостаток ресурсов и необходимой поддержки. Не хватает адекватного взаимодействия с такими секторами, как жилищно-коммунальное хозяйство, промышленность и транспорт, несмотря на то, что они вносят основной вклад в общий объем выбросов парниковых газов. Не много примеров работы по привлечению муниципальных властей и гражданского общества. Ответы на вопросы исследования говорят о недостаточной ясности по поводу наиболее вероятных последствий изменения климата: нехватка воды, вызванная таянием ледников, уже стала проблемой в странах Центральной Азии, и, похоже, что ситуация ухудшится в ближайшем будущем.

НПО и гражданское общество могут играть ключевую роль в противодействии изменению климата. Они в состоянии заниматься повышением осведомленности населения, работать над тем, чтобы осведомленность помогла людям и организациям перейти к действиям. Таких мероприятий все еще не много в регионе. Хотя в некоторых странах действует несколько хороших активных НПО и климатических рабочих сетей, но все-таки очевидна нехватка сфокусированного на климатической теме потенциала.

Для создания такого потенциала необходима целевая образовательная программа, которая будет работать через региональные сети на местном и национальном уровнях и; это поможет НПО вовлекать в работу политиков национального и локального уровня, побуждать к изменению моделей поведения, поддерживать развитие новых проектов и локальной инфраструктуры, и, таким образом, решать проблемы, связанные с изменением климата, демонстрируя, что перемены возможны и они к лучшему.

Справочная информация

Существует огромное количество информации по проблеме изменения климата. Сложность состоит в том, чтобы найти наиболее подходящую. Все перечисленные ниже источники полезны для работы в Европе.

Европейское агентство по окружающей среде (www.eea.europa.eu)

Агентство располагает огромными ресурсами для любой работы в области изменения климата в Европе. Среди них – отчет «Тенденции и прогнозы выбросов парниковых газов в Европе 2007» (для ЕС, ноябрь, 2007), работа о стоимости действий и бездействия в области изменения климата (декабрь, 2007), об отходах и изменении климата (январь, 2008). В 2007 году был также опубликован очередной доклад об оценке состояния окружающей среды Европы.

План климатических действий ЕС

Полная информация об этой работе на http://ec.europa.eu/environment/climat/climate_action.htm.

Европейская климатическая сеть (CAN-E) (www.climnet.org)

CAN-E – лидирующая европейская сеть НПО по теме климата и энергетики. Ее члены в 25 странах Европы работают над предотвращением опасных климатических изменений, устойчивым развитием энергетики и экологической политики в Европе.

Центр исследований изменения климата им. Тиндалла (www.tyndall.ac.uk)

Эта исследовательская организация работает на европейском уровне.

ANPED (www.anped.org)

ANPED, Северный альянс за устойчивое развитие, объединяет НПО, работающие над укреплением гражданского общества в северном полушарии, создавая и защищая устойчивые сообщества и общественность во всем мире. Членство в ANPED открыто для любых заинтересованных НПО. На www.anped.org можно найти информационные материалы по устойчивому развитию, устойчивому потреблению и производству и связанным с ними темам.

Futerra

Консалтинг по эффективным коммуникационным технологиям в области изменения климата. Подготовленные ими весьма полезные отчеты «Правила игры» и «Новые правила новой игры» доступны на http://www.futerra.co.uk/revolution/leading_thinking.

New Scientist

У этого журнала очень основательное и полезное «Руководство для сбитого с толку» по климату: www.environment.newscientist.com/channel/earth/climate-change/dn11462.

Climate Ark (www.climateark.org)

Портал по изменению климата и поисковая система.

Рабочая сеть по распространению информации (www.coinet.org.uk)

Британская НПО, специализирующаяся на тренингах и наращивании потенциала.

Часть 1: Противодействие изменению климата в Европе

1. Введение

Климат Земли меняется. Об угрозах, которые несет глобальное изменение климата, говорится в целом ряде докладов. В настоящее время подавляющее большинство ученых соглашается с тем, что основные причины этого изменения – использование энергии человеком и выбросы углекислого газа (CO₂) в результате. Многие обзоры и доклады подчеркивают пять ключевых моментов:

- Изменение климата все больше влияет на человеческое общество и природные экосистемы.
- Это влияние частично вызвано и усилено человеческой деятельностью.
- Для преодоления проблем необходимы существенные изменения на всех уровнях, но пока еще, не смотря на международные договоренности, эти изменения происходят слишком медленно.
- В большинстве европейских стран еще плохо понимают необходимость перемен, а также потребность в планировании иного типа и в наращивании потенциальных возможностей.
- Все три сектора – государственный, коммерческий и гражданское общество – являются ключевыми для осуществления необходимых перемен, но до сих пор везде явно не хватает осведомленности и адекватного вовлечения.

Есть большая доля вероятности, что панъевропейский регион (см. вставку «Что мы называем Европой?») столкнется со многими проблемами, включая повышение температуры и связанные с этим различные погодные явления. Характер атмосферных осадков (дожди и снегопады) изменится: некоторые регионы станут более влажными, но многие южные регионы, наоборот, будут подвержены серьезным засухам.

Повышение уровня мирового океана, вероятно, тоже станет проблемой, особенно если учесть то, что треть европейского населения живет в 50-ти километровой прибрежной зоне. Таяние ледников и ледниковых щитов усугубит многие проблемы, снабжение продовольствием может нарушиться, а некоторые болезни станут более распространенными. Недавний доклад Европейского агентства по окружающей среде «Защита окружающей среды Европы. Четвертая оценка» рассматривает эти темы более детально.

Широко распространено согласие в том, что некоторые климатические изменения неизбежны, однако наихудшие изменения еще можно предотвратить, действуя согласованно сейчас. ЕС намеревается установить всемирную задачу – ограничить повышение температуры до 2⁰С, что подразумевает сокращение выбросов парниковых газов, по крайней мере, на 50% (в сравнении с уровнем 1990 года) к 2050 году. Это означает сокращение выбросов на 60–80% к 2050 году. Кое-кто отрицает техническую возможность этого. Но вопрос состоит в существовании на то политической воли.

Что мы называем «Европой»?

Этот отчет рассматривает деятельность и потребности в деятельности во всем «панъевропейском» регионе, который включает:

- Западную и Центральную Европу (ЗЦЕ) – 25 стран ЕС и еще 7 стран этого региона. 25 стран подразделены на 15 западно-европейских и 10 присоединившихся к ЕС недавно центрально-европейских стран;
- Восточную Европу, Кавказ и Центральную Азию (ВЕКЦА) – 4 страны, включая Россию и Украину, в Восточной Европе, 3 страны на Кавказе и 5 – в Центральной Азии;

- Юго-Восточную Европу (ЮВЕ) – 6 стран на Восточных Балканах и 3 страны на востоке, две из которых (Болгария и Румыния) являются членами ЕС, другие (Турция) собираются вступить.

Все эти страны входят в регион Европейской Экономической Комиссии ООН (UNECE), включающий также Канаду, Израиль и США. Три последние страны не рассматриваются этим докладом.

Уже существует одно глобальное соглашение – Киотский протокол, вступивший в силу в 2005 году. Он устанавливает имеющие юридическую силу цели для сокращения выбросов парниковых газов в индустриализированных странах к 2012 году, хотя многие эксперты считают эти цели заниженными. Идет процесс обсуждения пост-киотского соглашения. В одном ряду с этим – новый План действий ЕС по изменению климата. Он является долгожданной разработкой, Впрочем, есть существенные доказательства того, что установленные этим долгожданным документом целевые показатели должны быть выше.

Тем не менее, План ЕС предполагает действия лишь в той части Европейского региона, которая относится к ЕС. Что касается других регионов Европы, то в них, в общем, ниже уровень энергоэффективности, выше – уровень бедности и меньше средств для инвестиций в противодействие изменению климата, более слабая политика в области изменения климата. Европа действительно разделена, и это обсуждается более детально в следующем разделе.

На пути к устойчивому потреблению и производству

Есть проблема, которую можно считать ключевой, если говорить о различиях между регионами. Более богатые страны уделяют больше внимания экологическим проблемам, но и потребляют они больше. Это является основной преградой для противодействия изменению климата. Потребители рассчитывают на поддержание высокого уровня своих запросов: хорошие автомобили, частые перелеты, новейшие товары потребления и другие ловушки общества изобилия. Опросы показывают, что даже те, кто принимает необходимость противодействия изменению климата, недовольны тем, что они находят «угрозой экономическому росту».

Совершенствование экономического развития – вовсе не повод для большего потребления энергии. Пример Дании показывает, как при росте экономики за последние годы на 25% не увеличились показатели потребления энергии. Ослабление зависимости между потреблением энергии и развитием является центральным вопросом для перехода к более устойчивому потреблению и производству, а также для сдерживания климатических изменений. Трансформация моделей потребления и производства находится в центре внимания ANPED. Мы понимаем, что эти изменения тесно связаны с сокращением выбросов углекислого газа.

Действия гражданского общества

Сократить выбросы CO₂ на 80% к 2050 не поможет никакое технологическое решение. Для этого необходимы огромные изменения в моделях производства и потребления. Это потребует сильного, согласованного и последовательного долгосрочного политического курса.

Речь идет об изменении образа жизни и способа функционирования обществ. В таком контексте НПО и гражданскому обществу должна принадлежать ключевая роль. Они должны лоббировать создание сильных национальных политических стратегий, действовать как «сторожевые псы» для обеспечения реального осуществления таких политических стратегий, и, что особенно важно, они должны работать над тем, чтобы продемонстрировать остальной части общества, – перемены необходимы и они позитивны. Пожалуй, это более важно для стран вне ЕС (внутри ЕС климатический план ЕС определенно выступает в роли дополнительной движущей силы перемен). Поэтому наш доклад фокусируется на восточных регионах Европы.

2. Европа разделена?

Панъевропейский регион огромен и разнообразен, и наиболее критично в контексте изменения климата он разделен тремя путями.

В январе 2008 ЕС опубликовал Климатический план действий, который, вместе с Энергетической Директивой, обязывает страны ЕС на 20% сократить выбросы CO₂ и перейти на 20-процентное использование возобновляемой энергии до 2020 года. Этот курс «20 20 к 2020» еще раз разделил европейский регион надвое: страны ЕС уже имеют четкие цели и политические рамки, а вне ЕС в то же время нет общей системы помимо Киотского протокола (среди тех стран, которые подписали договор).

Во-вторых, важно заметить, что 36 стран из 40, перечисленных в Дополнении I к Киотскому протоколу (индустриальные страны), находятся в панъевропейском регионе. Более того, 19 из 23 стран, перечисленных в Дополнении II («развитые страны», которые помогут оплачивать расходы развивающихся стран), находятся здесь же. Более богатые части Европы взяли на себя большую долю ответственности.

Оставшиеся 17 стран, «не входящих в Дополнение I» и находящиеся в этом же регионе, не обязаны устанавливать целевые показатели по сокращению выбросов в рамках Киотского протокола. Многие из них ищут постоянной поддержки для совершенствования своих программ энергоснабжения и энергоэффективности.

В-третьих, существуют некие ключевые различия между регионами ВЕКЦА и ЗЦЕ (см. вставку в Разделе I). Регион ВЕКЦА производит 15% мировых выбросов парниковых газов, в то время, как Западная Европа – 24% (и Африка – лишь 2,5%). Это включает две огромные экономические системы – Россию и Украину, чья углеродная интенсивность (количество CO₂, произведенное на единицу ВВП) находится среди самых высоких в мире, и третью – Казахстан, который имеет огромные резервы энергии и самую высокую углеродную интенсивность в мире (см. данные ПРООН за 2007 год).

В период, начавшийся в 1990 году, сложилась ситуация, когда уровни выбросов в большинстве стран региона существенно снизились, в основном, в результате падения советского режима, экономической дестабилизации и последующего упадка. 5-процентное сокращение выбросов в ЕС в период 1990–2004 годов частично было вызвано существенным уменьшением выбросов в 10 странах – новых членах ЕС в 1990-х. Сейчас потребление энергии опять растет: в регионе ЮВЕ выбросы приближаются к уровню 1990 года и общие показатели выбросов ЕС увеличиваются. Поскольку экономики многих индустриальных стран Востока развиваются, достижения 1990-х могут нивелироваться. Выбросы CO₂ в России и Украине уже стали выше, чем в 1975. Некоторые самые бедные страны играют менее значительную роль, учитывая, что около 83% выбросов региона ВЕКЦА производится Россией и Украиной. Это подчеркивает необходимость в разнообразных адекватных стратегиях для разных стран и регионов, имеющих, тем не менее, общую цель стабилизировать уровень выбросов CO₂.

Важно также отметить, что хотя многие страны, не принадлежащие к Дополнению I, не ратифицировали Киотское соглашение, они могли ратифицировать Рамочную конвенцию ООН по изменению климата и действовать в этом контексте. По мере того, как мир движется к новому глобальному соглашению – что началось в Бали, в декабре 2007 года – возрастает важность признания всеми странами региона общих интересов и разработки стратегии перемен.

3. Исследование ANPED

Исследование ANPED было проведено неправительственными организациями осенью 2007 года. В первую очередь, рассматривались действия правительств и ставился вопрос о том, установило ли правительство какой-либо национальный политический курс по противодействию изменению климата. И, если так, то включает ли такой курс какие-либо цели по сокращению выбросов CO₂ или план действий? Мы также хотели выяснить, в какой мере это обсуждалось с экологическими НПО.

Исследование рассматривало положение в отдельных секторах, включая жилищный (цели по повышению энергоэффективности в жилищном строительстве и совершенствование существующего жилищного сектора) и транспортный (программы для общественного транспорта и цели по сокращению выбросов углекислого газа), пыталось выяснить, работает ли правительство над вовлечением городов и населенных пунктов в противодействие изменению климата, и оценить эту работу. И, наконец, мы старались составить впечатление о том, насколько важной видят правительства проблему изменения климата, варьируя от «части всей политической и практической деятельности» до «не важной».

Вторая часть исследования была посвящена изучению деятельности НПО: работают ли НПО по этой теме и каким образом (например, занимаются лоббированием, работают с местными администрациями, развивают темы энергоэффективности и возобновляемых источников энергии, адаптационных мер и ядерной энергетики). В случае, если НПО отмечали, что они не были настолько активны, насколько им хотелось бы, мы пытались определить основные препятствия для их деятельности. Мы также старались выяснить, как они связывают тему изменения климата с работой в других областях – биоразнообразие, потребление и производство, вода, ядерная энергетика, загрязнение окружающей среды, продовольствие и транспорт.

В фокусе – восток

Мы предполагали охватить этим исследованием все части Европы, но уже на ранней стадии стало понятно – ключевые проблемы касаются восточных регионов, так называемых стран ВЕКЦА. Как уже подчеркивалось, в этих странах нет таких же общих целей, какие обуславливают региональную политику ЕС.

Это не означает, что какая-либо европейская страна на востоке или западе имеет образцовое сочетание политики и практики. Напротив, существуют явные различия между регионами, их политическими стратегиями, потенциалом НПО и их вовлеченностью в эти проблемы. Кроме того, все более доступной становится информация о деятельности на западе, и поэтому мы сосредоточились на информации о восточных странах.

Обратная связь

Информация была получена от НПО из 18 стран:

- Центральная и Восточная Европа (ЦВЕ): Бельгия, Германия, Греция, Латвия, Норвегия, Великобритания;
- Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия (ВЕКЦА): Молдова, Россия и Украина в Восточной Европе, Азербайджан, Армения и Грузия на Кавказе, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан в Центральной Азии;
- Юго-Восточная Европа: Албания, Болгария и Сербия.

Полезная дополнительная информация также получена из США и Канады. Она была дополнена интервью с другими сетями НПО и различными политическими и инфраструктурными организациями, а также информацией из опубликованных источников.

Национальные политические стратегии ВЕКЦА

Обзор охватил десять стран региона ВЕКЦА:

- Армения,
- Азербайджан,
- Грузия,
- Казахстан,
- Кыргызстан,
- Молдова,
- Россия,
- Таджикистан,
- Узбекистан,
- Украина.

Четыре респондента из этих стран утверждали, что у них существует четкая национальная политика; еще один уверен, что такая политика находится в стадии разработки, в четырех ответах не было ничего, что могло бы быть определено таким образом.

Собственно, национальные политические стратегии не всегда ясны. Иногда страны имеют четкие декларации по проблеме климата, потому что это естественным образом их касается, поскольку они включены в Дополнение I и имеют юридические обязательства. Политика в области изменения климата часто страдает от недостатка ясности в таких конкретных сферах, как жилищная, транспортная, промышленная и других, имеющих огромное влияние на климат.

Есть страны, где разработаны разнообразные отраслевые политики и планы. Ряд политических инструментов Таджикистана можно найти в таблице ниже. В Армении принят «Закон Республики Армения об энергоэффективности», в котором предусмотрены также мероприятия в коммунальном секторе. Принято постановление Правительства РА от 9 ноября 2004 г. об «Энергоэффективности и возобновляемой энергетике» и «Национальная программа Армении по возобновляемой энергетике и энергоэффективности» (2007).

Российское правительство пока пошло по пути специальных указов: «Об утверждении и проверке хода реализации проектов, осуществляемых в соответствии со статьей 6 Киотского протокола от 28.05.2007 г.». Кыргызстан принял «Закон о Государственном регулировании и сокращении выбросов парниковых газов».

Политика Таджикистана

Здесь очевидны сложности с пониманием самого значения «политики». Республика Таджикистан ратифицировала Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК ООН) в 1998 году, но до сих пор не ратифицировала Киотский протокол. В 1999 году была создана специальная правительственная группа для разработки национального плана действий для первого национального отчета. Специальный координационный центр по изменению климата был создан в соответствии с Указом Президента на базе Государственного комитета по защите окружающей среды и лесного хозяйства. В 2003 году разработан план действий, определяющий цели и приоритеты для сокращения воздействия на климат.

Для соблюдения обязательств по РКИК ООН Республикой Таджикистан были подготовлены следующие документы:

1. Первый национальный отчет Республики Таджикистан по изменению климата, подготовленный в 2001–2002 гг. и представленный в секретариат РКИК ООН, содержал информацию об объеме и типах выбросов парниковых газов и об их последствиях.

2. Во второй фазе первого национального отчета Республики Таджикистан по изменению климата особое внимание уделено оценке необходимой деятельности, включая адаптационные меры, внедрение новых технологий, совершенствование законодательства и институциональной основы и др.

Создается впечатление, что эти политические инструменты сильно отличаются друг от друга по степени ясности, вовлечения общественности и понимания обществом, по уровню обязательств по их воплощению. Даже там, где существует формальная политика, она не всегда всесторонне поддерживается теми, кто вовлечен в эту деятельность (см. вставку об Украине ниже). Кроме того, недостаток ресурсов может ограничивать эффективность работы.

Политика Украины

Украина ратифицировала Рамочную конвенцию ООН об изменении климата и Киотский протокол, включена в список стран Дополнения В к Киотскому протоколу. На первый период Киотского протокола, 2008–2012 годы, Украина взяла на себя обязательство не превышать уровень выбросов 1990 года, то есть, – обязалась сократить выбросы на 0%.

Официальная позиция Украины (судя по выступлениям официальных представителей высокого уровня на встречах по Киотскому протоколу) состоит в том, что изменение климата является серьезной проблемой и что оно вызвано выбросами парниковых газов, осуществляемыми человечеством. Однако исследования, доклады и дискуссии явно свидетельствуют о том, что такая позиция не поддерживается многими учеными в Украине. Похоже, что не многие учёные придерживаются выводов Межправительственной комиссии по изменению климата (МКИК).

В 2005 году Кабинет Министров принял Национальный план действий в соответствии с РКИК ООН и Киотским протоколом. Этот план содержит перечень мер по созданию национальной системы инвентаризации и условий для того, чтобы Украина удовлетворила критерии, необходимые для участия в гибких механизмах Киотского протокола. В документе также описывается деятельность, необходимая для разработки полноценного национального плана действий по смягчению изменения климата, исследование путей адаптации к изменению климата, возможная деятельность по уменьшению воздействия на климат адаптационными мерами на уровне регионов, просвещение государственных служащих по проблемам изменения климата.

В августе 2007 года Министерство охраны окружающей природной среды инициировало обзор плана, который сейчас обсуждается. Новый план включает дополнительные меры, вытекающие из Указа Премьер-министра о проведении всеобъемлющего исследования последствий изменения климата для Украины. Новый план также содержит перечень действий, направленных на повышение общественной осведомленности и доступа к информации, что необходимо для участия общественности в принятии решений.

От политики к действиям

Еще один вопрос исследования – приняла ли страна какой-либо план действий для осуществления политических курсов – оказался немного проблематичнее. НПО только двух стран – Казахстана и Таджикистана – ответили, что такой план существует. Тут может существовать некое недопонимание и совмещение понятий политических заявлений и планов действий, но это тем более подчеркивает необходимость в последнем. Украина обязалась обнародовать план действий в конце 2007 года (см. вставку ниже), однако, он до сих пор не завершен.

Каждой стране необходим четкий документ, который бы определял, каким образом разные правительственные ведомства, сектора общества и ключевые организации могут совместными усилиями противодействовать изменению климата, смягчая эти изменения и адаптируя последствия по мере развития таковых. В некоторых странах существуют и документы, и нормативные акты (см. предыдущий раздел), но они не направлены на обеспечение интегрированной схемы действий.

Там, где планы действий разработаны, мы спрашивали НПО, в какой мере они принимали участие в разработке. НПО Украины и Таджикистана ответили, что они участвовали.

На пути к национальной стратегии в Армении

У Армении нет обязательств по сокращению выбросов парниковых газов. Но в республике организован Центр по изменению климата (www.nature-ic.am/ccarmenia/en/) и сообщается о готовности принять добровольные ограничения при условии помощи со стороны более богатых стран. Как образец, разработана стратегия ограничения выбросов, связанная с генеральным планом развития энергетики Республики Армения на период до 2010 года. Генеральный план предлагает два базовых сценария: один предполагает развитие без атомной энергетики, а второй с ее использованием. Этот выбор является критическим для страны, которая находится в сейсмически активной зоне и производит 40% своей электроэнергии на устаревшей атомной станции. Стратегия нацелена на модернизацию существующих термальных энергостанций и значительную замену использования нефти газом для производства электроэнергии. Энергоэффективность также является основным приоритетом, параллельно с усовершенствованием ирригационной системы, что будет способствовать существенной экономии воды и, таким образом, – повышению эффективности гидросистем. План направлен на увеличение использования гидроэнергетики, термальной и ветроэнергетики (доля термо- и ветроэнергетики должна составить 14,3% от общего объема производимой энергии к 2010 году).

Программы по противодействию изменению климата в Казахстане

Казахский координационный центр по изменению климата работает по программе «институциональное укрепление национальных систем с целью сокращения выбросов парниковых газов в Казахстане» при поддержке Британского правительства и частных доноров (см. see www.climate.kz/eng/).

Основные задачи проекта:

- обеспечить осуществление конкретных мер по сокращению выбросов парниковых газов;
- применять новые эффективные технологии в этой сфере;
- использовать возобновляемые источники энергии;
- сокращать уровень энергоёмкости экономики Казахстана.

Деятельность в ключевых секторах

Мы старались выяснить, насколько политика и практическая деятельность в области изменения климата связаны с теми секторами экономики, которые производят основную долю выбросов парниковых газов, – жилищный сектор, промышленность и транспорт.

На вопросы этого раздела было получено не много ответов. Это можно объяснить тем, что у НПО возникали сложности с получением информации из различных ведомств, а также тем, что в некоторых странах такая деятельность, в лучшем случае, не очень развита.

Так, например, в жилищном секторе (согласно отчету Европейской энергетической хартии) в Грузии строительные стандарты не улучшились за время независимости. Что касается других стран, то Россия разрабатывает нормы, которые, после ужесточения в два или даже в три раза, достигают уровня шведских или канадских, а Украина при технической поддержке США разработала новый строительный кодекс (вступивший в силу в 2007 году), а новые строительные нормы будут приняты осенью 2008 года.

Еще одна ключевая тема, касающаяся жилищного сектора, показывает следующее разделение на восток и запад. Централизованное теплоснабжение обеспечивает 50% и более местного отопления во многих восточных странах, в то время, как в некоторых более богатых западных странах эта цифра составляет менее 10% или даже близка к нулю (Швеция, Дания и Исландия имеют уровень более 50%). Однако, в настоящее время эти системы страдают от недостатка инвестиций во многих восточных странах, для их усовершенствования нужны существенные инвестиции. Организациям, которые эксплуатируют эти системы (часто принадлежащим муниципальным властям), похоже, серьезно недостаёт ресурсов. Любая стратегия решения проблемы выбросов углекислого газа должна рассматривать незамедлительные действия относительно этих систем в качестве приоритетных.

НПО сообщают о существовании многочисленных проектов, которые были разработаны, но эффективность их реализации остается под вопросом. Один отчет подчеркивает, что Российская программа по энергоэффективности закончилась в 2005 году после получения 3% финансирования, необходимого для ее полного выполнения.

Различные программы существуют и в Украине, но поскольку отсутствуют политические двигатели, они продвинулись только там, где была дополнительная финансовая поддержка или очень маленький период окупаемости.

Эффективная деятельность в Азербайджане

Один из наиболее успешных примеров сокращения выбросов парниковых газов: в Азербайджане в 1992 году началась национальная программа по сбору и использованию газа из нефтяных скважин вместо его сжигания. За 10 лет выбросы CO₂ снизились с 16,38 до 9,1 миллионов тонн в год.

Национальная политика и вовлечение общественности

В исследовании спрашивалось, привлекают ли правительства города, населенные пункты и общественность к работе над проблемами изменения климата, и если это так, то каким образом это происходит. Ответы были очень разными и это, опять же, может быть обусловлено видением респондентов из НПО. Те, кто был активно вовлечен в эту деятельность, называли определенные программы, не очень понятные тем НПО, для которых тема изменения климата не приоритет. Это говорит об ограниченности попыток вовлечения общественности даже там, где такая работа велась.

Только НПО Таджикистана и Молдовы отметили некоторые детали вовлечения муниципальных властей в работу над проблемами изменения климата, но совершенно очевидно участие властей в программах по энергоэффективности и жилищному сектору.

И, наконец, мы просили НПО выбрать утверждение, которое наиболее точно отражает взгляды правительства на изменение климата. Только одна НПО (из Таджикистана) выбрала позитивный вариант («эта тема является частью всей политической и практической работы»), а большинство предположило, что «это является темой возрастающей важности» или, что «это является одной из многих тем, над которыми приходится работать, и мы пока не можем ее приоритизировать». Только одна НПО (из страны, где явно существуют деятельность на уровне государства) выбрала негативный вариант «эта тема не важна для нас».

4. С точки зрения НПО

Вторая часть исследования рассматривала действия НПО в области изменения климата – что бы они хотели делать, и какие препятствия существуют на пути их более активного вовлечения. Конечно же, это довольно ограниченное исследование, и многие активные группы оказались невовлеченными в него, но результаты показали некоторые очевидные тенденции, и, что касается деятельности правительств, то существуют некоторые различия между востоком и западом.

Существуют явные препятствия для более активной работы НПО в этой области в восточных регионах Европы. Только два из 15 НПО региона ВЕКЦА отметили, что работа над проблемами изменения климата была «частью всей политической и практической работы», четыре обозначили как «тему все возрастающей важности», шесть признали, что «нам нужно больше над этим работать» (но не хватает ресурсов), и четыре сказали, что это всего лишь одна из многих тем, и они пока не могут ее приоритизировать.

Некоторые из препятствий очевидны. Почти все согласились с тем, что у них «нет никаких ресурсов для этой работы», две организации сказали, что у них «есть другие приоритеты, которые так же важны». Все говорят, что хотели бы делать больше в этой области (хотя одна организация заинтересована только в теме адаптации).

Сферы потенциальных интересов организаций тоже различны. В опроснике спрашивалось о заинтересованности в работе в таких областях:

- лоббирование в правительстве действий в области изменения климата,
- работа с местными властями в области изменения климата,
- развитие энергоэффективности и возобновляемых источников энергии,
- действия в области ядерной энергетики,
- доступ к энергии для малообеспеченных слоев населения,
- адаптация к изменению климата.

Исследование показывает, что сделано уже немало (см. вставку об Украине и другие примеры), но также говорит и о том, что в настоящее время некоторые НПО готовы и хотят играть лидирующую роль в противодействии изменению климата. Ресурсы – не единственная проблема. Существует недостаток организационного потенциала, что, похоже, объясняется недостатком понимания и /или вовлеченности в эту тему. Об этом в разделе 7.

Деятельность НПО в Украине

Климатическая группа украинских НПО в октябре 2007 провела информационный тур под названием «Климат меняется! Время действовать» в 10 городах Украины. Целью тура было информирование местного населения и властей о влиянии изменения климата в Украине и о путях его предотвращения. В каждом городе на главной площади были установлены информационные щиты с фотографиями, демонстрирующими последствия изменения климата. Среди местного населения также распространялись информационные материалы об энергосбережении и использовании энергии ветра и солнца.

Собирались подписи под обращением общественности к властям с призывом принять меры для сокращения выбросов, экономии энергии и воды, защите зеленых территорий, строительству велосипедных дорожек и переработке отходов. В каждом городе были организованы круглые столы, где говорилось об обязательствах местных администраций в рамках Национального плана по противодействию изменению климата.

5. Ключевые темы

Одна из основных проблем противодействия изменению климата состоит в том, что необходимо действовать во многих областях и с применением разных подходов. Пять тем представляются нам ключевыми:

- энергоэффективность,
- возобновляемые источники энергии,
- транспорт,
- водные ресурсы,
- биоразнообразие.

Существует также важная потребность – изменение поведения, которая рассмотрена в разделе 7.3. Все это явно связано с изменением моделей производства и потребления, и, в любом случае, существует необходимость вовлечения НПО и гражданского общества в планирование и воплощение этих изменений.

5.1 Энергоэффективность

Вся Европа продолжает тратить энергию в недопустимых количествах. Теперь это уже не только экономическая проблема, но и проблема постоянного расточительства невозобновляемых ресурсов и неоправданного увеличения выбросов парниковых газов. В большинстве стран приняты соответствующие политические решения, но во многих странах энергоэффективность остается не в приоритете, несмотря на ее очевидную выгоду – снижение выбросов углекислого газа сопровождается повышением конкурентоспособности и энергетической безопасности, сокращением уровня сопутствующих загрязнений и улучшением ситуации в стране.

На уровне стран давно существовала проблема: бедные не могли себе позволить инвестировать в энергосбережение, а богатые об этом не заботились. Спорный вопрос – отслеживалось ли это в регионах Европы до недавнего времени, однако, изменение ситуации в ЕС вылилось в увеличение инвестиций в богатые страны.

В каждой из рассматриваемых стран существует законодательство в этой области, но остается основной вопрос – насколько оно работает. Это может стать самой эффективной отправной точкой для начала работы в области изменения климата для структур, занимающихся жилищным сектором, местными органами власти, общественным транспортом и пр. Это также может стать новым полем деятельности для многих НПО, которым понадобится совершенствовать навыки и понимание того, как работают эти структуры, что надо делать, что уже сделано и что можно сделать.

Украина: деятельность правительства в области энергоэффективности

Национальное агентство Украины по вопросам обеспечения эффективного использования энергетических ресурсов (НАЭР) создано для внедрения государственной политики в области энергопотребления и энергосбережения (плюс создание государственной мониторинговой системы) и подчиняется непосредственно Кабинету Министров. НАЭР также занимается увеличением использования возобновляемых и «нетрадиционных» источников энергии.

5.2 Возобновляемые источники энергии

Панъевропейский регион имеет огромный потенциал различных возобновляемых источников энергии – от он- и оф-шорных ветряных энергоустановок до малых солнечных тепловых установок и фотовольтажных систем и ветряных турбин, находящихся в коллективной собственности. Некоторые из них оказывают сравнительно сильное воздействие на окружающую среду: этим объясняется существование многочисленных кампаний НПО против неприемлемых крупномасштабных гидро-электрических систем. Биомасса представляется важным источником энергии для богатых лесными ресурсами северных стран (см. Латвийское исследование в разделе 7.1), однако появились новые серьезные причины для беспокойства по поводу крупномасштабного развития жидкого биотоплива. Сбалансированное сочетание использования возобновляемых источников энергии широко варьируется в зависимости от страны.

Системы возобновляемых источников энергии имеют и много других преимуществ: сокращение зависимости от импорта энергии, создание рабочих мест, образование. Некоторые НПО уже работают в этой области и существуют сети, поддерживающие их, такие как INFORSE. Но очевидны недостатки в стратегическом планировании для внедрения возобновляемой энергетики и путей распространения инноваций и позитивных методик в качестве первого шага. Каждое правительство должно провести стратегическую оценку потенциала развития возобновляемых источников энергии в своем регионе.

5.3 Транспорт

Тенденции развития транспортного сектора в регионе – еще один фактор увеличения выбросов углекислого газа. Транспортные выбросы CO₂ в ЕС выросли на 32% между 1990 и 2005 годами – в период, когда выбросы в других секторах сократились на 9.5%. Вклад транспорта в объем выбросов CO₂ составлял 21% в 1990, но в 2005 году он вырос до 27%, и ответственность за половину его лежит на легковых машинах и легких микроавтобусах. Многие НПО подчеркивали важность этой проблемы и проводили соответствующие кампании, но общая тенденция остается ясной и на нее сложно повлиять.

Ситуацию в восточной Европе сложно оценить детально, но общая картина характеризуется быстрым ростом транспортных выбросов. Существенно меньше стали использоваться все виды общественного транспорта. В некоторых странах – на 70 процентов. В то же время стремительно увеличивается количество частного автотранспорта (в некоторых местах трехкратный рост произошел менее чем за десять лет). И это неизбежно ведет к проблемам. Во многих городах резко возросли масштабы транспортных заторов, от которых страдает и частный, и общественный транспорт, появляются дополнительные расходы и потери продуктивности, а также увеличиваются выбросы и загрязнение воздуха.

Дополнительные проблемы возникают из-за строительства новых жилых районов, разработанных с учетом частного автотранспорта. Возрастающее использование автотранспорта также приводит к строительству новых дорог, шумовому загрязнению, увеличению количества дорожных аварий и нагрузкам на зеленые территории, которые превращаются в парковки для транспорта. В дополнение ко всему, сокращение финансирования общественного транспорта осложняет обновление транспортных парков, которые устарели, стали непривлекательными для пассажиров и сильно загрязняют воздух.

Пути решения этих проблем очевидны, они основываются на необходимости совершенствования и модернизации систем общественного транспорта и гибкости их использования. Некоторые положительные примеры существуют в более богатых городах. Плата за въезд в перегруженные

транспортом города и другие инструменты управления транспортными потоками все больше используемые в западноевропейских городах, могут быть полезны для решения этих проблем. Такие меры могут помочь контролировать интенсивность движения, сократить загрязнение воздуха и, в то же время, сократить продолжительность поездки в автобусах и трамваях. И наиболее важно то, что доходы от этих схем должны помочь финансированию модернизации и усовершенствования общественного транспорта.

С этим связаны подспудные проблемы общественного мнения и настроений. Часто при покупке новых машин люди считают, что это позволит им избежать необходимости использования общественного транспорта. Таким образом, возникает необходимость долговременных кампаний по изменению отношения к общественному транспорту, где НПО и гражданское общество должны играть ключевую роль.

5.4 Нехватка воды

Одной из наиболее тревожных проблем в регионе, похоже, является нехватка воды в регионах Средней Азии, особенно в полузасушливых районах Узбекистана и Таджикистана. Регион сильно зависит от речной воды, используемой для ирригации, а в последние годы был замечен существенный спад речных стоков. Это связано с возрастающим опустыниванием и с быстрым таянием ледников в горах Тянь-Шаня и северного Хинду-Куша.

Детальные долговременные исследования ледников (на Тянь-Шане 416 ледников) Казахской академией наук и двумя европейскими университетами показали, что в период с 1974 по 1990 ледники ежегодно теряли 1,28% своего объема и что эти потери увеличиваются. Ледник Туюксу, расположенного южнее крупнейшего казахского города Алматы, отступил почти на километр с 1998 года, что привело к серьезным последствиям для стока рек и водоснабжения Алматы.

Аналогичные, хоть и не столь существенные последствия могут ощутить сельские фермеры в результате нарушения баланса между водой, сельским хозяйством, здоровьем и средствами к существованию. Некоторые исследователи предполагают, что неурожаи, которые привели к общественным выступлениям в Казахстане и Узбекистане в 2005 и 2006 годах, могли быть первыми сигналами коллапса экосистемы.

Отступление ледников стало одной из причин действий Таджикистана в области изменения климата. Представитель Таджикистана в ООН Сироджидин Аслов сказал:

«Тают ледники, усиливается процесс опустынивания, исчезают реки, деградирует Аральское море. Это экологический кризис не только регионального масштаба, но и планетарного». По его мнению, изменение климата и деградация экосистемы в регионе ведут к экономическим потерям в несколько миллиардов долларов в год.

5.5 Биоразнообразие

Изменение климата уже влияет на биоразнообразие во всем мире. Многие НПО фокусируются на защите дикой природы, лесов, океанов и др., но если некоторые из них активно участвуют в климатической деятельности, то другие не связывают эти проблемы с изменением климата. Наше исследование не охватывает многие из путей влияния изменения климата на сокращение видов и среды обитания, но это воздействие имеет огромный деструктивный эффект, и поэтому очень важно, чтобы НПО, работающие в этой сфере, развивали свое участие в климатической деятельности.

Часть 2. Как повысить эффективность действий

6. Противодействие изменению климата и роль НПО

Определенный уровень изменения климата уже неминуем, но существует достаточно свидетельств тому, что наихудших последствий можно избежать, если принять меры сейчас или в ближайшем будущем. Некоторые институции сфокусировались теперь на адаптации к климатическим изменениям, но, несмотря на необходимость адаптационных планов, приоритет должен отдаваться мерам по предотвращению выходящих из-под контроля климатических изменений.

Осуществление долговременных и эффективных перемен потребует действий на трех уровнях:

- **Политический курс** – разработка стратегий и планов действий в области изменения климата на уровне правительств и местных властей.
- **Разработка инфраструктуры** – действия в сфере энергоэффективности, возобновляемых источников энергии, транспорта, жилищного сектора и др. позволят людям вести такой образ жизни, который не приводит к значительным выбросам парниковых газов.
- **Вовлечение** и стимулирование изменения поведения – эта деятельность стала особо приоритетной во многих западных странах и, очевидно, ее важность увеличивается и в регионе ВЕКЦА.

Все это очевидным образом связано с развитием более устойчивых моделей потребления и производства в глобальном и национальном масштабах. Не существует простых технических решений для необходимого сокращения выбросов, необходимо поддерживать подлинно устойчивое развитие.

Правительства, ЕС и многочисленные другие структуры и организации занимаются этими проблемами. Наряду с ними НПО и гражданское общество играют важную роль в противодействии изменению климата и созданию более устойчивого общества. Это включает:

- привлечение внимания к проблеме – повышение осведомленности и вовлечения в проблематику изменения климата;
- лоббирование политических курсов – деятельность в поддержку наилучших из возможных политических мер;
- институциональную память – правительства могут часто меняться и тогда НПО становятся носителями более ясного понимания изменений и развития политики;
- создание поддержки – общественным группам часто больше доверяют, чем правительствам, и поэтому их может услышать больше людей;
- воодушевляющие примеры – демонстрация того, что перемены возможны и имеют позитивный эффект.

6.1 Политика противодействия изменению климата

Существует крайняя необходимость в более жесткой политике в области энергетики и изменения климата на европейском, национальном и локальном уровне, и многим европейским странам следует относиться к этому более серьезно.

Мы приветствуем недавний Климатический План ЕС, но, как отмечают многие НПО, ключевые цели по сокращению выбросов просто слишком слабы. Должна быть поставлена долговременная цель

сокращения выбросов на 80%, а цель сокращения на 20% к 2020 году должна быть пересмотрена в этом контексте. Это будет руководством для правительств ЕС, но наше исследование показывает, что существует много стран вне ЕС, которым недостает реалистичных целей и задач. Вероятно, давление на них будет оказано со стороны других правительств и ООН, но очевидно, что гражданское общество тоже должно сыграть в этом свою роль.

Критично также то, что климатическая политика находится в ведении разных государственных ведомств и агентств и не рассматривается как часть экологического законодательства. Существует необходимость в большей межсекторальной интеграции на всех уровнях и в том, чтобы соответствующие агентства знали обо всем происходящем и понимали принятые соглашения и обязательства.

Экологические НПО и заинтересованные общественные группы в связи с этим имеют несколько важных задач. Наряду с лоббированием более сильных политических курсов, они должны быть вовлечены и в их внедрение, и в поддержку межсекторального сотрудничества. Это предполагает также сотрудничество с другими общественными организациями, работающими в таких сферах, как здравоохранение или жилищный сектор; необходимо обеспечить понимание важности изменения климата, общей социальной ответственности и необходимости перемен.

Поскольку гражданскому обществу принадлежит здесь особая роль, необходимо по-настоящему укрепить соответствующие организации – понадобится новый подход к усилению их потенциала.

Перспективы Латвии к 2050 году

В 2007 году Зеленое Движение Латвии при поддержке сети INFORSE разработало «Перспективы устойчивой энергетики Латвии к 2050 году». Документ предлагает видение того, как Латвия может развить подлинно устойчивую энергетическую систему, основанную на низком уровне выбросов углекислого газа. Особое внимание уделяется энергоэффективности и использованию местных ресурсов (особенно, биомассы). Предполагается также постепенное, поэтапное, сокращение импорта электричества с 2009 года, возрастающую роль возобновляемых источников энергии и сокращение использования природного газа после 2010 года, здесь же очерчена «Стратегия немедленных действий до 2020 года».

Если эта концепция станет реальностью, то для Латвии (которая в настоящее время зависит от импорта ископаемого топлива) это будет иметь ряд позитивных последствий. С переходом на местные источники энергии Латвия больше не будет напрямую страдать от роста цен на энергию из ископаемых источников, которого многие ожидают в результате истощения ископаемых энергетических ресурсов. Более того, акцент на местных ресурсах окажет благоприятное воздействие на латвийскую экономику – увеличится занятость населения, более позитивным станет торговый баланс.

6.2 Развитие инфраструктуры

Популярная цель сократить выбросы CO₂ на 80% не будет достигнута только при помощи политических мер. Развитие инфраструктуры, предполагающей низкий уровень выбросов углекислого газа, бросит серьезный вызов правительствам, бизнесу, муниципалитетам, хотя в то же время откроет огромные возможности для новых видов бизнеса и социальных предприятий.

Настоящие масштабы изменений, которые потребуются в промышленности, жилищном хозяйстве, транспорте и других сферах энергоинтенсивных стран, таковы, что проводить их должны правительства, но НПО определено могут играть свою роль, как и местные сообщества (см. пример

Кнежице ниже). Демонстрационные проекты по энергосбережению, экономии воды и других ресурсов, по развитию малых возобновляемых источников энергии и пр. помогут показать людям, что изменения возможны и позитивны. Такие проекты в рамках инфраструктуры местного сообщества могут стать самодостаточными и открыть пути к более масштабной деятельности в других секторах.

Самоокупаемость в Чешской Республике

Действия общественности могут распространяться далеко за пределы задач повышения информированности общества. Кнежице – это провинциальный чешский городок с населением около 500 жителей, где сейчас пытаются достичь самоокупаемости в энергопотреблении. Мэр города, Милан Казда, говорит, что это «возвращение к нашим корням. Мы начали использовать уголь, возможно лишь 50 лет назад, и использовали в очень небольших количествах. В те годы жители не очень нуждались в электроэнергии – лишь для радио и пары электрических лампочек. Поэтому мы подумали, что можем попробовать стать самодостаточными самостоятельно»

Основой программы является работающая на энергии биомассы станция, построенная на средства Европейского Союза, региональных властей и собственно города Кнежице. Станция работает на древесной стружке, сене и других биоотходах, включая остатки еды из ресторанов. Наряду с электроэнергией, в качестве побочного продукта станция производит горячую воду, которая отапливает многие дома в городке. 94 процента постоянных жителей теперь подключены к этой системе, а вместе с ними и дачные коттеджи, количество которых постоянно увеличивается. Мэр уверен в том, что, в конце концов, все будут подключены к этой системе. Проект привлекает внимание многих гостей, не обходится и без критики (*«Бойлер является всего лишь экспериментальной установкой, которая может не выдержать испытаний»*), но его описывают и как «крупнейшее событие в Кнежице со времен открытия церкви» (в 1359!).

6.3 Вовлечение

НПО и организациям гражданского общества необходимо включаться в работу своих национальных и местных правительств, лоббировать лучшие политические стратегии и поддерживать разработку новых проектов. Их роль очень важна в создании поддержки общества. НПО были традиционно активны в этой области, и даже самая маленькая организация оказывает влияние на свое социальное окружение.

Во-первых, это предполагает повышение **информированности** населения, затем, развитие **осведомленности** через **вовлечение**, и, наконец, обращение этого **вовлечения** в действия.

Если НПО действительно имеют влияние, то они должны подавать пример остальным и изменить свое собственное индивидуальное и коллективное поведение.

Осведомленность и образование

Эта задача одновременно и простая и сложная. НПО часто имеют хороший опыт в более базовой деятельности – мероприятия, общественные встречи, выставки –, и эта работа была жизненно важна для повышения осведомленности на определенном уровне развития. Теперь же необходимо вывести эту деятельность на другой уровень, привлекая большее количество людей, а для этого требуется больше навыков и профессионализма. О том, как популяризировать сведения об изменении климата, написано много (см. раздел «Дополнительная информация»), это также касается задействования основных заинтересованных сторон, включая местные власти и средства массовой

информации. Многие НПО считают, что они уже преуспели в этой области, но, тем не менее, многим еще предстоит значительно совершенствовать профессиональные качества для действий на более стратегическом уровне.

НПО повышают осведомленность в Армении

Армянское НПО «Хазер» при финансовой поддержке ОБСЕ занималась изданием брошюр и плакатов об изменении климата и связанных с этим проблем. Поддержкой проекту было также пособие для учителей, повышающих экологическую осведомленность школьников и студентов. Оно распространялось вместе с видеофильмом «Прогноз изменений климата в Армении» в более чем 500 школах. «Хазер» также проводит сессии из 106 лекций о текущих экологических проблемах при поддержке Министерства образования и науки РА. Новый предложенный проект признает, что многим НПО и местным сообществам не хватает необходимого опыта для развития и осуществления проектов в этих областях и стремится разработать программу тренингов для этих сообществ.

Международный День действий по изменению климата в Кыргызстане

«Юнисон» – это независимая НПО, которая работает над созданием концепции «экологически дружелюбного Кыргызстана» и серьезно занимается темой энергетики. Организации принадлежит лидирующая роль в пропаганде темы изменения климата как одной из самых важных для страны. В декабре 2007 года вместе с Международным Университетом Кыргызстана они провели показательное яркое представление Дня действий с показом фильма Элла Гора «Неудобная правда» на семинаре для молодых лидеров.

Поощрение изменения поведения

Изменение поведения – лишь один аспект работы над повышением осведомленности (которая также включает мотивирование людей поддерживать определенную политику). Изменение персонального и коллективного поведения зачастую является только первым шагом к долговременным действиям и поддержке необходимых политических мер. Некоторые из них могут быть очень простыми (например, убедить людей сократить расход электроэнергии в их домах), но, тем не менее, они потребуют действительно эффективного планирования. Любая программа по изменению поведения должна признавать местные условия и работать с ними (идеи, которые хороши для столицы с ее развитой системой общественного транспорта и сбора отходов, вряд ли подойдут в маленькой деревне), использовать соответствующие местные средства массовой информации и делать акценты больше на демонстрации примеров перемен, чем на рассказах о том, что надо делать.

Образовательная работа и развитие навыков в Венгрии

«Энергия Клуб» (ЭК) – это венгерская НПО, работающая в сфере энергетики в регионе Центральной и Восточной Европы. 15 лет организация занималась образованием и повышением осведомленности в области энергетики, связывая это с обширной деятельностью по выработке политики в сфере энергетики и изменения климата, технологий возобновляемых источников энергии и ядерной безопасности. Они создали успешную всевенгерскую консультативную сеть по энергетике Zöld Energia Hálózat (ZEH), которая занимает важное место в повышении национальной осведомленности. Среди последних акций организации – производство 10-минутного видеофильма об утеплении окон, который можно загрузить из Интернет, а также интегрированный образовательный пакет об изменении климата для детей, родителей и учителей.

Сотрудничество в этой области крайне необходимо. Наряду с потребностью учитывать местные особенности существует сильная общая идея, и поэтому полезно обмениваться опытом и материалами. Важно также видеть эту работу в перспективе более долгосрочного процесса. Если люди осознают, какие перемены они могут совершить, и действуют, то они, скорее всего, понимают ограниченность индивидуальных возможностей и поддерживают действия на политическом уровне.

Публикации СМИ об изменении климата в Украине

Существует достаточно свидетельств тому, что общество в Украине и в других восточных странах очень плохо осведомлено о проблемах изменения климата. Один из способов изменить ситуацию состоит в использовании средств массовой информации. «Зеленое досье», украинская НПО, специализирующаяся на работе со СМИ, попыталась это сделать. В декабре 2007 года они провели обзор публикаций национальных СМИ в период, когда проходила климатическая конференция ООН на Бали. Они оценили 72 СМИ, включая телевизионные каналы, газеты, журналы и веб-сайты национального, регионального и местного уровней, как специального, так и популярного характера. Обзор показал низкое качество публикаций и телевизионных материалов и причины, почему не удастся донести до читателя нужную информацию о потенциальных серьезных последствиях изменения климата и необходимости неотложных действий. Публикации были поверхностными, в них отсутствовал анализ проблематики. Современные тенденции и дискуссии о путях противодействия изменению климата были проигнорированы в подавляющем большинстве случаев. Было очевидно то, что авторы не знакомы с темой, терминологией, основными концепциями и источниками информации. Не была показана ни сложность проблемы, ни ее связь с украинским контекстом, равно как и то, каким образом каждый человек может внести свой вклад в сокращение выбросов парниковых газов. Во многих случаях, в том числе и крупнейшие популярные источники, попросту использовали или даже копировали публикации международных СМИ. Самая существенная информация была подана несколькими веб-сайтами, поддерживаемыми экологическими НПО, которые не очень известны и имеют наименьшее количество посетителей.

6.4 Другие виды деятельности НПО

Существуют и другие области, в которых квалификация и пропагандистская работа НПО, похоже, очень важны для построения сильного движения за противодействие изменению климата в любой стране.

Изменение моделей потребления

Достижение 80%-го сокращения выбросов парниковых газов требует значительных перемен в производстве и потреблении. НПО могут играть ключевую роль в иницировании и проведении обсуждений, в пропаганде более устойчивого образа жизни. Частично это можно делать непосредственно с потребителями и локальным бизнесом (например, акции относительно избыточной упаковки товаров), но НПО также находятся в хорошей позиции для того, чтобы связать эти действия «внизу» с необходимостью национального плана по устойчивому потреблению и производству. С необходимостью в таких национальных инициативах правительства согласились на Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию в 2002 году. На саммите договорились о поддержке и развитии 10-летней рамочной программы в помощь региональным и национальным инициативам для того, чтобы ускорить переход к устойчивому потреблению и производству; но, пока немногие из стран что-либо сделали. Более ранний призыв (Повестка дня на XXI век, 1992 г.) ко всем странам создать национальные стратегии устойчивого развития тоже не вызвал широкомасштабного воплощения.

Изменение климата, устойчивое развитие и изменения в моделях производства и потребления являются сложными многогранными темами с далеко идущими последствиями. Национальная стратегия устойчивого развития – важное средство объединения этих взаимосвязанных проблем в одни политические рамки, которые должны стать основой для специального плана действий по изменению климата.

Использование принципов устойчивого потребления и производства для противодействия изменению климата как нельзя лучше подчеркивает долгосрочную пользу для любого общества. Фокус на местном производстве – это создание рабочих мест, сокращение отходов и экономия средств на всех этапах. А внедрение низко-углеродных технологий явно выгодно для тех, кто в настоящее время страдает от «топливной бедности», кто вынужден платить огромную долю своего дохода лишь за энергию для обогрева своих домов. Положение НПО также удобно для налаживания связей с другими частями гражданского общества, такими как, например, религиозные группы. Многие религии акцентируют внимание на важности земных ресурсов и на неприемлемости их загрязнения, что тесно связано с темой потребления.

Взаимосвязь изменения климата с другими темами

Большинство НПО и организаций гражданского общества уже работают в этой области. Они всерьез занимаются рядом проблем, связанных с областью их интересов, с местными приоритетами, и, возможно, с доступностью средств. И нам вряд ли удастся усилить эффективность их взаимодействия, если мы не будем основываться на базе их реальных интересов вместо попыток вытеснить кого-либо.

Некоторые из этих тем, например, транспорт и отходы, могут быть связаны напрямую, но в других случаях потребуются проделать немало кропотливой работы. Вероятно, это и планирование, и оценка локальных и национальных проблем; необходимо показать, как такие проблемы как бедность, экономическое развитие и социальная справедливость связаны с мерами по сдерживанию или адаптации к изменению климата.

7. Вывод: на пути к общей цели

Изменение климата – сложный и многогранный комплекс проблем. В этом списке такие темы, как адаптация к изменению климата, торговля выбросами углекислого газа и энергетическая безопасность, которые в этом исследовании мы не пытались охватить. Задачи последующей деятельности: с одной стороны, разделение проблем для работы над специфичными темами, такими как энергоэффективность, а с другой – создание понимания широкой картины происходящего. Здесь можно провести параллели с работой в области устойчивого развития (еще одной сложной и многогранной темой).

За этой сложностью стоит простая правда. Человечество меняет земной климат, последствия этого, похоже, будут суровыми и затронут каждый уголок планеты. Это проблема каждой страны и каждого сообщества: противодействие изменению климата должно стать общей целью для всех.

Существует первостепенная необходимость в новом глобальном договоре и в сильном Плане Действий ЕС, но существует и необходимость в эффективных действиях на национальных уровнях. Того, что делается сегодня в большинстве европейских стран, не достаточно; нужны перемены. Это касается и общего видения, и планирования, и управления, и, собственно, политики.

У НПО есть огромный потенциал: они в состоянии повести за собой, вовлечь в деятельность те страны, где правительства пока не торопятся действовать. Но для этого многим придется сделать шаг к переменам – пересмотреть свою деятельность и способы ее осуществления. Существует несколько НПО, работающих над этим в каждой стране, но гораздо больше работы еще предстоит сделать, и эта работа нуждается в поддержке.

Вероятно, следующие десять лет окажутся критичными. В случае достижения договоренностей по поводу новых политических схем и осуществления (соответствующих) программ шансы на серьезные изменения к 2050 году будут значительно выше. Важным первым шагом в этом десятилетнем периоде должно стать создание общественного понимания и активного участия: для этого нужны программы наращивания потенциала и просвещения в гораздо больших масштабах, чем те, которые мы видели до сих пор.

Последний раздел определяет сферы действия правительств, НПО и структур поддержки. В заключение, мы рассматриваем здесь, какие навыки и какой потенциал можно развить наилучшим образом.

Темы для правительств

- Всем правительствам необходимо разработать четкую политику в сфере изменения климата и принять кратковременные и долгосрочные цели по сокращению углеродной емкости (выбросов CO₂ по отношению к ВВП).
- Все, а в особенности беднейшие европейские страны должны установить долгосрочные цели сокращения выбросов парниковых газов на душу населения (Албания, Армения, Кыргызстан и Таджикистан в настоящее время выбрасывают 1,2 тонны или меньше на душу населения).
- Правительства должны обеспечить эффективное осуществление политических курсов. Для этого надо опубликовать четкий план действий и основать соответствующим образом обеспеченные национальные климатические агентства, состоящие из представителей всех ключевых секторов, местных властей и гражданского общества и подотчетные правительству на высшем уровне.
- Правительства должны тесно взаимодействовать с местными властями и гражданским обществом для создания общественной осведомленности и вовлеченности в проблемы изменения климата.

Темы для НПО и гражданского общества

- НПО должны развивать свой профессионализм, потенциал и компетентность в вопросах изменения климата. Это включает работу в области политики, коммуникаций и взаимодействия, а также понимание причин и последствий изменения климата.
- НПО, желающие работать в этих областях, должны осуществить внутреннюю ревизию своей деятельности и существующего потенциала, определить пути своего развития для повышения эффективности.
- Там, где никто не занимается обменом информацией по политическим вопросам, НПО нуждаются в создании национальных рабочих сетей или альянсов, чтобы обеспечить возможность совместной работы над наращиванием потенциала и развитием.
- НПО должны играть активную роль в пропаганде развития и эффективного осуществления политики в области изменения климата и энергетики внутри своих стран, и там, где это возможно, – на региональном и глобальном уровнях.
- НПО, специализирующиеся на проблемах изменения климата, должны наладить связи с другими НПО и другими агентствами, которые работают в таких сферах, как жилищный сектор, транспорт, биоразнообразие, водоснабжение и др. для обеспечения понимания этими организациями значения изменения климата для их деятельности.
- НПО также должны пересмотреть свою деятельность, включая работу офисов, организацию мероприятий и проектов, и удостовериться, действительно ли они являются образцом в сокращении выбросов и разработке таких программ работы которые потребуют низкого уровня потребления углеродного топлива.

Темы для тех, кто поддерживает работу НПО

- Поддерживающие структуры должны признать, что изменение климата ставит новые задачи перед НПО: необходимо время для совершенствования профессионализма и потенциала, чтобы эта тематика перешла из разряда тем для экологических организаций, состоящих из специалистов, в разряд тем коллективной социальной ответственности.
- Тема изменения климата перечеркивает установившиеся модели: финансовым структурам может понадобиться пересмотреть основные принципы и критерии своих текущих программ для того, чтобы обеспечить возможность эффективного финансирования межсекторальной работы в области изменения климата.

Поддержка в наращивании потенциала – на пути к «климатической грамотности»

Для того, чтобы эффективно противодействовать изменению климата, любой организации потребуется:

- понимать суть проблемы;
- стать эффективным сторонником перемен;
- иметь доступ к обновляемой и надёжной информации по мере развития темы;
- быть в состоянии работать с разнообразными организациями;
- уметь связывать разные темы и перспективы в рабочем порядке;
- доходчиво передавать сложную информацию.

Эти задачи сложны для любой организации; выводы нашего исследования очевидны. Необходимо больше действий, но действовать трудно из-за нехватки навыков, понимания и потенциала у правительств, местных властей и гражданского общества. Сегодня существует необходимость в целенаправленной программе тренингов и наращивания потенциала, осуществляемой на местном и национальном уровнях, а также на основе региональных рабочих сетей.

Ресурсы нужны для того, чтобы

- развить навыки и понимание в среде НПО;
- дать возможность НПО включиться в работу над созданием национальной и локальной политики;
- поддержать тех, кто способствует изменению поведения;
- поддержать разработку практических демонстрационных проектов и инфраструктуры локального масштаба;
- дать возможность тем, кто уже вовлечен, эффективно действовать и обмениваться информацией.

Для достижения целей нужны различные подходы.

- **Образовательные сети**

Навыки, необходимые для этой работы, должны распространяться через НПО во всем регионе. Образовательные сети могут помочь тем, кто нуждается в навыках, учиться у тех, у кого эти навыки есть, а также служить платформой для дискуссий и представления новых тем. Такие рабочие сети будут способствовать совершенствованию людей в их работе.

- **Образовательные материалы он-лайн**

В Интернет доступно огромное количество материалов по изменению климата и связанным с ним проблемам. Одна из сложностей, с которой приходится сталкиваться, – они недостаточно систематизированы. Образование он-лайн дает людям не только возможность учиться у экспертов из других стран, но и включиться в работу он-лайн ресурсов, определяя наиболее подходящие.

- **Шефство**

Одним из самых эффективных способов наращивания потенциала является шефство, когда более опытный непосредственно поддерживает менее опытного. Это может помочь директорам и координаторам организаций, что, в свою очередь, усилит потенциал их групп.

- **Семинары национального и международного уровня**

Конечно, многое можно узнать он-лайн или в местных структурах, но для НПО также важно собираться вместе. Семинары дают возможность обмениваться идеями напрямую и применять вновь полученные навыки на практике. Участники также могут общаться с экспертами, политическими лидерами и сотрудниками международных агентств.

Все эти средства разнообразно использовались для развития НПО в течение доброго десятка лет или более. Сейчас появилась необходимость в более координированном подходе к определению того, какими должны быть результаты образования для усиления участия и повышения общей «климатической грамотности». Это должно стать существенной частью любой работы в области изменения климата на ближайшие несколько лет.